“领证仪式感”中传达的积极意义

□ 李咏瑾

近日，民政部、全国妇联联合印发了《关于加强新时代婚姻家庭辅导教育工作的指导意见》，其中提到的探索开展婚前辅导、将颁证仪式引入结婚登记流程并实现颁证常态化等举措，引发舆论广泛热议。

纵观网上的留言评论，网友们的关注主要聚焦在“将颁证仪式引入结婚登记流程并实现颁证常态化”这一点上，相关话题甚至一度登上热搜，大家的意见也不尽相同。有人认为这是多此一举，没必要在领证这一简单环节上过多折腾，有人认为婚姻是人生大事，仪式感更能让双方铭记、倍加珍惜。

其实，本次意见的出台，是针对新时代婚姻家庭辅导教育工作的整体探索，是对婚姻家庭和谐稳定的进一步维护。在此语境下，加强“领证仪式感”意在通过仪式的庄重感，让当事人感悟铭记婚姻家庭蕴含的责任担当。至于建议建立地方领导或是社会名人颁证制度、鼓励当事人邀请亲朋好友共同见证等，其实是将过去婚礼“邀人证婚、昭告亲朋”的功能前置化和简便化，为现代婚姻移风易俗、遏制婚礼铺张浪费起到了积极作用。

而作为其中一个环节，“领证仪式感”理应被放在意见整体意义中加以通盘考量。比如，意见在婚前指导层面，提出开发婚前辅导课程，编写教材和宣传资料，在婚姻登记大厅通过宣传栏、视频、免费赠阅等方式进行宣传，这正是针对婚恋教育工作中的一些薄弱领域进行有益补充，有助于从源头上减少婚姻家庭纠纷的产生，具有重要的社会实践价值。

此外，针对同样引发关注的离婚冷静期，意见提出县级以上婚姻登记机关要设置婚姻家庭辅导室（婚姻家庭纠纷调解室）和社会工作专业岗位，探索离婚冷静期内对当事人开展婚姻危机干预的有效方法和措施，这些举措让离婚冷静期不再只是当事人看似“孤掌难鸣”的无效冷静，而是通过针对性的社会支持和专业介入，让各方权益和诉求得到更为合理的保障。

如果说家庭是社会的基本细胞，是道德养成的起点，那么提升婚姻“安稳指数”和幸福质量的实践探索，同样是推动社会主义精神文明建设的有机组成，是传承中华传统美德、提升道德认知与推动道德实践相结合的积极尝试，也是倾听民声、加强和创新社会治理的有效延展。期待在意见的指导下，各地进一步细化相关服务措施，把可操作性考虑得更周全一些，切实建立和维护平等、和睦、文明的婚姻家庭关系。（**原载新华网**）

装摄像头监控学习，“无孔不入的爱”也是伤害

□ 白晶晶

近日，“装摄像头监督孩子学习”的话题备受社会关注。江苏一位14岁少年报警称被父亲用摄像头监控的新闻更是冲上社交媒体热门榜。家长认为，安装监控是无奈之举，工作繁忙只能用摄像头代替陪伴。“千里眼”下的小朋友，则一边与摄像头“斗智斗勇”，一边抱怨自己像“囚犯”一样被管着。

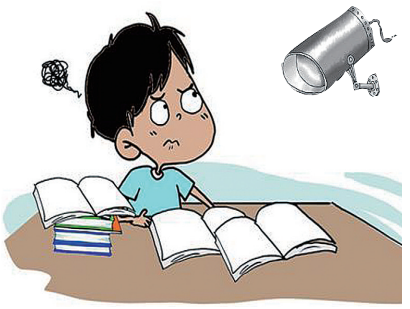
其实，现在装摄像头监控孩子的父母，可能也有过被翻看日记、窥探隐私的童年阴影，他们未必不懂“千里眼”可能破坏亲子关系，未必不反感毫无隐私可言的“无孔不入的爱”。可时过境迁，当他们成为父母后，为何仍旧打着“为你好”的旗号，不拿孩子的隐私和尊严当回事，监视孩子的一举一动呢？

这背后不乏现实的无奈，现代人工作“压力山大”，很多家长长期处于“996”的超负荷工作状态。既不想缺席孩子的成长，又面临家庭事业的冲突，用摄像头监控孩子就成了没有办法的办法。

不容否认，从结果导向来看，确实有些自制力不强的孩子，在“千里眼”的鞭策下，畏惧家长监督，把更多时间用在了学习上，学习成绩有所提高。只不过，看得了一时看不了一世，如果孩子自己没能养成自觉学习的良好习惯，即便真把家变成了学习的“监狱”，也关不住“小神兽”蠢蠢欲动的心。

为人父母，更应该懂得己所不欲，勿施于人的道理。成年人希望获得他人的信任和尊重，拥有个人隐私和空间，工作时不能接受时时刻刻被领导“审视”，孩子也一样。青少年不是父母的附属，他们也拥有独立人格和权利意识，不是可以随意支配的物品。父母应当努力成为孩子的朋友，用尊重的方式陪伴，而不是以陪伴的名义打造“囚禁”的牢笼。

一个小小摄像头，可能切断亲子信任的纽带，也可以传递爱与牵挂。如果家长能以平等的姿态与孩子对话，倾听孩子的心声，让自己成为孩子信任的朋友，在征得孩子同意、保障其私密空间的前提下，在特定空间安装监控，严格执行



开关摄像头的时间，明确只用来督促孩子学习，倒也未尝不可。如果孩子坚决抵触安装监控，家长则不应强制执行，避免“逼子成龙”而适得其反。

浇树要浇根，交人要交心，教育亦是如此。人生路漫漫，与用一时的威权、无孔不入地监管压制孩子相比，尊重未成年人的人格尊严，让他们成长为不盲从、不依附的独立个体，显然更有利于下一代的健康成长。（**原载《光明日报》**）

“副市长怒斥施工队偷工减料”的喜与忧

□ 老陈

9月8日，河南驻马店市置地大道正在施工，驻马店市副市长贾迎战到现场勘查，发现施工人员有偷工减料的行为，当即怒斥施工人员，“幸亏我来看看，不然就出大事了。”

这位副市长怒斥施工人员的一幕，赢得网友点赞。随后，该项目负责人接受采访表示：“我们错了，我们为工作中的失误道歉。发现问题后，我们项目部连夜紧急开会，拿出整改方案……已全部整改完成，请全体市民放心。”可见，副市长怒斥与舆论监督发挥了重要作用。

道路施工不能有半点马虎，更不能出现偷工减料，否则就是“豆腐渣”工程，为车毁人亡埋下了隐患。正如贾迎战所言，“不然就出大事了”。贾迎战能及时发现施工队偷工减料，并毫不留情地进行怒斥，此举说明不少问题，既有让人感到欣喜的一面，也有让人忧虑的一面。

从以往情况来看，主要领导无论下基层检查工作，还是亲临项目现场进行勘查，大多都会提前通知被检查方，后者会做相应的准备迎接检查。这样的检查一般很难发现实质性问题。而贾迎战在现场勘查时发现施工队偷工减料，说明这次勘查之前没有打招呼或做相应安排，否则施工队一定会做好应付检查的准备。

再看贾迎战现场怒斥施工人员的原话——“你哪有垫层啊？你这底下连混凝土都没打。一下雨一渗，中间那个沙子就zai（方言：不平整）了，它就晃荡了，一上车就烂。”不难看出贾迎战不是外行，而是对道路施工比较了解，因为具备专业知识才发现了施工问题，否则未必能看出问题。

发现施工队偷工减料，贾迎战当场质问、怒斥的态度，也是公众喜闻乐见的态度。如果没有这种毫不留情的态度，不会引起舆论关注，也未必能引起施工队高度重视。也就是说，作为副市长能在勘查现场发现细节问题，并以铁面无情的态度表达愤怒，都令人感到欣慰。

“豆腐渣”道路工程以前在一些地方出现过，也曾引发过一些事故。所以，各地都应该高度重视道路施工，只有对材料和施工加强监管，才能确保生命和财产安全。这就需要主抓该领域的主要领导真正了解施工知识，能深入一线检查或勘查。

不过，道路工程施工问题靠副市长来发现、来怒斥，也说明另外一些问题。比如，施工单位缺乏严格的质量管控，对施工人员缺乏培训，才出现偷工减料问题。同时，也暴露出工程监理缺位。另外，当地监管部门之前为何没发现偷工减料，也是让人费解和遗憾的问题。

从以往情况看，一个工程项目出现偷工减料，往往存在深层次的问题。比如，项目经过多次转包、分包，每次转包都会被人“扒一层皮”，再加之上下打点的话，留给最终施工者的利润空间非常小，后者不得不通过偷工减料的方式来盈利。驻马店市上述项目有无这样的问题，有关部门应当严查深究。

据报道，贾迎战副市长怒斥之后，项目部动用50多名工人和4台挖掘机进行整改。这种整改应该可以确保工程质量。不过，偷工减料违反了《建筑法》和《建设工程质量管理条例》相关规定，即使及时发现没有造成严重后果，也应该依法进行处罚。对此，有关部门应当依法查处追究，而不能不了了之。

（**原载《北京青年报》**）

新闻短评

改善外卖骑手现状 平台要有更多积极有效的作为

新闻速递：最近，外卖骑手在平台系统管理下“压力山大”的报道引发网络普遍关注。饿了么平台表示将上线新功能，在结算付款的时候增加一个“我愿意多等5分钟/10分钟”的小按钮。美团外卖也发布声明称，将更好优化系统，在为用户提供准时配送服务的同时，调度系统会给骑手留出8分钟弹性时间。

半月谈网：关注外卖骑手群体的安全问题，呼唤的是相关因素的共同作为，而平台作为系统设计者，更是义不容辞的主要角色。从饿了么的回应来看，把是否多等骑手5/10分钟的决定权交给消费者，被许多人批评为平台方转嫁矛盾的伎俩。所谓的新功能空摆出了积极解决问题的姿态，对于外卖骑手改善现状，并没有多大的帮助。系统并不是“死的”，也不应该是死的，因为平台的算法、参数设定关乎千千万万骑手的安全和生命。用算法为外卖骑手留出安全空间，技术层面完全可以做到，也必须做到。从平台的回应看，不管是5分钟、8分钟、10分钟，都是头痛医头、脚痛医脚的治标之举，恐怕难以从根本上解决问题。平台对骑手的管理机制，究竟是一种追求利润最大化的片面压榨机制，还是以人为本、安全至上的人性化管理机制，需要严肃认真的反思和改变。无论如何，用投诉、罚款等负激励手段压榨外卖骑手生产力，创造更多价值利润，这样的思路要改改了！高效工作不应该捆绑着骑手的安全风险，在保障外卖骑手权益方面，监管部门也应当发力对平台形成更多约束。我们期待，在安全问题的倒逼之下，相关平台能够有更多积极有效的作为！

如何对待城市林木 很多问题值得反思

新闻速递：9月7日，人们发现成都市桂花巷内的桂花树，几乎全被拦腰砍掉。桂花巷在清代就是颇有名气的“丹桂胡同”，千米小巷丹桂飘香，为成都著名的方寸街景。如今正是桂花飘香季，桂花巷的桂树却倒在斧锯下。为何会出现这种“野蛮施工”？有媒体向相关部门了解情况，刚开始得到的答复是“不清楚”，后调查得知是当地进行道路改造，而施工方没提前报批。

“新华每日电讯”：施工方肯定是难辞其咎，但细加推敲会牵出更多疑问：有几百年历史的桂花巷接连放倒桂花树，为什么一直没人管？到底是谁在缺位？首先，明显“不懂行”的施工方，是如何参与这个施工项目的？相关单位有没有对施工方做了解、验资质、提要求？是什么要求，是要求修剪还是砍了新栽？这些要求是否曾公开？砍树、新栽之间，有没有特殊利益？其次，闹市区内持续砍树，为何没有被管理者发现？施工现场，有吊车、装载车、电锯，道路打围，声势浩大，相关部门岂能一句“不清楚”就脱责？城市砍树惹争议，不止桂花巷一处。从如何对待城市林木、如何对待砍树，可以看出很多问题，引发我们对很多问题的反思。一是基层治理中的责任缺位，二是情感缺位，三是常识缺位，四是敬畏缺位。如果任由种种麻木发展，最终必腐蚀健康肌体，损伤群众利益，损坏基层威信。破除形式主义、官僚主义之风仍任重而道远。特别是基层权力微运行，必须要有察民冷暖的共情感知能力，让脚跑起来，让心热起来，让常识和敬畏常伴身边，才能枝叶长青，赢得群众支持。希望乱砍树的新闻再也不要出现了。

请本版稿件的作者与本报编辑部联系，联系电话：0792-8570222 投稿邮箱：xywbjj@sina.com